

Nota van inlichtingen

Selectiefase

Nationaal niet-openbare aanbesteding,
conform de ARW2016 hoofdstuk 3

Overbruggen Bloemendal (bouwteam)

Versie
Datum
Besteknummer
Zaaknummer

2.0
26-11-2021
WW-800043-BO1
1178745

Nota van inlichtingen

Deze geanonimiseerde nota van inlichtingen behandelt de vragen van gegadigden en/of wijzigingen die nodig zijn ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken.

Deze nota van inlichtingen maakt een integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken van deze aanbesteding.

De binnengekomen vragen zijn letterlijk overgenomen.

Inhoudsopgave

1.	Behandeling vragen en antwoorden.....	3
2.	Behandeling overige informatie	5
Bijlage 1	Gewijzigde / nieuwe documenten	6

1. Behandeling vragen en antwoorden

Hieronder treft u een overzicht van de gestelde vragen en gegeven antwoorden.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
1.-1.	4.1.2.2.1. Kerncompetentie A	Bij kerncompetentie A wordt er gevraagd naar een referentie waarbij een plafondbedrag van toepassing was. Onze ervaring is dat er wel vaak een (taakstellend) budget is, maar niet een expliciet plafondbedrag. Daarbij komt dat een plafondbedrag niet altijd gerealiseerd wordt, wat echter geen onderdeel uitmaakt van de referentie-eis. Kunt u deze toevoeging daarom laten vervallen?	Voor "plafondbedrag" mag ook "taakstellend budget" gelezen worden. Voor onderhavige opdracht/project is wel degelijk sprake van een plafondbedrag, het maximaal beschikbare budget.
1.-2.	4.1.2.2.1. Kerncompetentie B	Bij kerncompetentie B wordt afwisselend gesproken over bruggen (in het algemeen) en over kunstwerken. Om aan deze eis te voldoen is het o.i. ook mogelijk om hier voor bruggen te lezen: bruggen of viaducten. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Ja, mits het viaducten betreft met een verfijnde detaillering in de pijlers en/of brughoofden danwel bijzondere leuningoplossingen hebben.
1.-3.	Selectiedocument versie 1.0 en bijlage 2SD projectscope versie 1.0. en bijlage 2SD-2 concept schetsontwerpen.	Met belangstelling hebben wij kennis genomen van de publicatie op TenderNed en o.a. de hier onder vraag nr. 1 genoemde documenten. In het selectiedocument onder 1.5 noemt u echter de toegankelijkheid voor het MKB. Echter het moet ons van het hart dat in ogenschouw nemende de gevraagde geschiktheidseisen volgens het selectiedocument 4.1.2.2.1. kerncompetentie A en B alsmede de selectiecriteria SC-1 onder 5.2.1. voor veel MKB bedrijven niet haalbaar zijn, zelfs niet met behulp van beroep op een derde. Daar wij als MKB bedrijf zeer wel in staat zijn om een dergelijk project uit te voeren betreuren wij het dat door deze zware eisen/criteria wij als MKB bedrijf in feite uitgesloten worden.	De geformuleerde eisen zijn gebaseerd op de onderhavige opdracht en naar onze mening essentieel voor een goede uitvoering van de opdracht. Ons inziens zijn deze zodoende proportioneel en zijn er voldoende MKB bedrijven die hier aan kunnen voldoen. Ook zij kunnen voldoende meedingen voor een plek bij de 1 ^e 5 uit te nodigen gegadigden voor de gunningsfase. Voor wat betreft de eis ten aanzien van het plafondbedrag zie de beantwoording in 1.-1.

Nr.	Verwijzing document	Vraag	Antwoord
		Graag zouden wij dan ook willen pleiten voor een aanpassing van de geschiktheidseisen en selectiecriteria zijnde ervaring op het gebied van werken in een bouwteam (kerncompetentie A) en uitvoering van een werk op basis van de RAW of UAV GC (kerncompetentie B), en het uitvoeren van een fietsbrug met verloop van het brugdek.(selectiecriteria SC-1) Voor wat betreft kerncompetentie A verzoeken wij u de eis m.b.t. de omvang en aanwezigheid van het projectteam te laten vallen of te verlichten. Tevens verzoeken wij u de eis m.b.t. een plafondbedrag te laten vallen. Voor wat betreft kerncompetentie B verzoeken wij u de eis m.b.t. de locatie van een brug “in een buurtontsluitingsweg bedoeld voor gemotoriseerd (vracht) verkeer” te laten vallen. Ten aanzien van selectie criteria SC-1 verzoeken wij u deze te wijzigen in ervaring met het realiseren van een fietsbrug met verloop van het brugdek. Door bovenstaande aanpassingen zal het speelveld tot deelname aan de selectieprocedure voor het MKB aanzienlijk toenemen. Graag zien wij hier zsm een terugkoppeling/reactie op tegemoet.	

2. Behandeling overige informatie

Hieronder treft u een overzicht aan van mededelingen en wijzigingen die ter verbetering en verduidelijking van de aanbestedingsstukken dienen.

Nr.	Verwijzing document	Wijziging
2.-1.	Derdenverklaring	Er is een gewijzigde derdenverklaring toegevoegd met de naam "Bijlage 5SD Derdenverklaring-V2". In de originele versie was per abuis een verwijzing naar een ander project opgenomen. Gegadigden kunnen het nieuwe formulier gebruiken als ook de tekst in het originele document aanpassen. Voor het nieuwe document zie ook B1-1. De tekst: <i>"het vervangen van riolering in Zwartebroek"</i> Dient dan vervangen te worden door: <i>"het doorontwerpen, nader detailleren, constructief uitwerken en realiseren van een aantal bruggen"</i>

Bijlage 1 Gewijzigde / nieuwe documenten

Hieronder treft u een overzicht aan van de bijgevoegde gewijzigde en/of nieuwe documenten.

Nr.	Bestandsnaam document	Ter vervanging van (Bestandsnaam document)
B1-1.	<i>Bijlage 5SD Derdenverklaring-V2.docx</i>	<i>Bijlage 5SD Derdenverklaring.docx</i>